

FICHE 4 – ÉCHANGE DE PRATIQUES

POINTS ÉCHANGÉS :

Les notes restituées sont organisées par ordre d'apparition des sujets lors de l'échange.

- Dans un premier temps, il peut être important de questionner le groupe sur « C'est quoi philosopher ? » et plus généralement pour les publics qui n'ont pas la parole facilement (maternelle, primo arrivant, ...) il faut déconstruire la méthode en ajoutant des étapes.
- Dans le cadre d'un cycle complet, il peut être pertinent de questionner le groupe sur « Cela apporte quoi de philosopher ? » au début et à la fin du cycle.
- Dans le film on peut voir l'utilisation intéressante d'une question « naturellement » sous tension pour conclure (ex : La liberté c'est quoi ?) à la fin de l'atelier afin de permettre aux participants de s'exprimer sur là où ils en sont de leur réflexion.
- Questionnement de la pratique des ateliers philo en « One shot ». Quel sens on y donne ? Comment accompagner les participants ? Quels retours sur cette pratique ?
- Questionnement de la prise de note sur cahier hors de la vue des participants. N'est-il pas plus pertinent de noter thématique, question et synthèse sur un tableau à la vue de tous ? Le questionnement porte ici sur l'aide à la réflexion pour les participants.
- Sur les maternelles, il n'y a pas les mêmes attendus que sur un public de collégiens : on cherche avant tout à développer des compétences citoyennes mais pas la réflexion philosophique en tant que tel (même si elle peut venir).
- Public maternelle => Utilisation d'un petit jeu ou d'une animation pour illustrer la thématique, la question et faciliter les expressions : exemple du jeu le chef d'orchestre pour aborder la question « C'est quoi un chef ? », ou d'un jeu de coopération pour aborder cette thématique. TOZZI a d'ailleurs fait une expérimentation avec des animateurs sur le thème égalité fille garçon pour des élémentaires en réalisant un atelier en amont d'une Discussion à Visée Philosophique.

Le dossier de présentation de cette expérimentation est disponible sur le site ressources réseau philo AD31.

- Fort intérêt d'avoir le même groupe pour voir l'évolution et aller plus loin. La maîtrise et la connaissance de la classe par l'enseignante facilite la continuité et la transgression de la méthode pour revenir plus tard sur la thématique, le sujet, le cadre.
- Attention dans les ateliers philo à ne pas attendre de « bonne réponse » ou orienter la discussion. Ce sont les compétences qui sont attendues, pas un résultat, une morale.
- Faire vivre aux familles, les sensibiliser comme les acteurs éducatifs pour accentuer le principe de coéducation : ce n'est pas un temps qui sert à rien, cela valorise les actions pour chacun, création de passerelles entre les espaces de vie de l'enfant/du jeune, permet les discussions parfois perçues comme difficiles.

« Plus le sujet est compliqué pour les parents, plus cela intéresse les enfants. » (Extrait du film)

FICHE 4 - ÉCHANGE DE PRATIQUES (SUITE)

- Public maternelle => Reprendre leurs propos et relancer à partir de ça, aller plus loin dans le propos, définir, ...
- Est-ce que l'on doit s'arrêter à une méthode ? Quelle liberté dans la menée ?
- Constat film => Posture frontale de l'adulte lors des premières séances qui évolue en cercle au fur et à mesure de la progression du groupe dans les ateliers.
- Le bâton de parole peut être bloquant pour l'expression et le rythme. Il est aussi perçu par d'autres personnes comme une aide permettant de rester dans la réflexion et évitant le débat avec des réactions immédiates. Lors des DVP avec peu de séances, il peut servir de « garde-fou » en permettant l'écoute et l'orientation de la discussion vers le groupe et non vers l'animateur.
- Attention à conserver une évolution des questions et à maîtriser la progression de la complexité.