

RENCONTRE RÉSEAU PHILO – JUIN 2021

1^{er} TEMPS : TRAVAIL PARTAGÉ SUR L'ÉTAT DES LIEUX ET LA RECHERCHE DE SOLUTIONS POUR INCITER LES PUBLICS NON INITIÉS A VENIR AUX ATELIERS PHILO

Suite à la demande d'aborder un temps d'échange et de partage de pratiques sur la question « Comment mobiliser un groupe d'enfants non connaisseur ? », un outil de recensements et de perspective a été mis en place : l'étoile du changement.

L'utilisation de cet outil s'effectue de la façon suivante :

- Travail en binôme/trinôme (10 à 15 min).
- Partage des travaux et établissement de terrains communs (15 à 20 min).
- Détermination de ce qui doit être mis en œuvre à court terme ou par où commencer (5 à 10 min).

Proposition aux participant-e-s de prendre un temps pour travailler sur l'outil présenté (Cf. : Réflexion collective – FICHE 3).

2^{ème} TEMPS : LA DISCUSSION A VISÉE PHILOSOPHIQUE DÉMATERIALISÉE

Après un échange sur l'émergence des pratiques philosophiques via le numérique, des exemples d'outils de menées dématérialisées ont été abordés : Teams, Zoom, Meet, Jitsi, sketchboard.io, carte mentale, Facebook Messenger et WhatsApp.

Avec pour chaque outil :

- Une présentation visuelle
- Les points positifs de l'outil
- Les contraintes de l'outil
- Les questions à se poser en amont

D'une façon globale, un échange a eu lieu sur la posture à adopter lors de la menée d'une séance dématérialisée et sur la maîtrise des outils.

Il en est ressorti que la maîtrise des outils numérique est nécessaire en amont pour le meneur mais également pour les participants. L'anticipation d'une séance doit être faite dans la communication afin de permettre à tout le monde d'être présent au rendez-vous, de participer avec la même connaissance du fonctionnement, mais également de pouvoir échanger sans contrainte. Plus l'outil est maîtrisé, plus il est facile pour la personne en menée d'accompagner l'échange sur des outils permettant de visualiser l'évolution de la discussion.

Le public peut être associé et participer en temps réel à la complémentation du visuel. Cette option permet également de garder une trace de l'échange qui a eu lieu.

RENCONTRE RÉSEAU PHILO – JUIN 2021

Les outils doivent être choisis en fonction du besoin : échange immédiat, échange réfléchis sur du long terme, co-construction, séparation en groupes réflexif, ...

« PRATIQUES PHILOSOPHIQUES ET NUMÉRIQUE ? OPPORTUNITÉS ? DÉRIVES ? »

CHRONOLOGIE

Émergence de ces pratiques lors du premier confinement en France à l'occasion de la crise sanitaire en 2019.

AVANTAGES

Se rencontrer avec une économie d'argent, d'énergie.
Rencontre internationale.
Concentration supplémentaire.

INCONVÉNIENTS

Soucis techniques.
Non réalité
Individus présents sans l'être (conscience du corps).
Temps informel inexistant, moins convivial.

PRÉSENTATION DE DEUX EXPÉRIMENTATIONS :

F. GALICHET : VIA WHATSAPP

- Trois ateliers philo menés en virtuel pendant ou après le confinement.
- Deux mois d'ateliers sur le thème de la dignité
- Étapes de sa démarche :
 - 1- Photolangage avec des propositions des participants sur la dignité.
 - 2- Photolangage avec des propositions des participants sur l'indignité.
 - 3- Travail à partir d'une vidéo.
 - 4- Cinq textes littéraires proposés
- Évaluation : Le temps long de l'atelier en continu (pas de séance) diffère des DVP classiques. Les expressions des participants sont foisonnantes.
- Caractéristiques :

Asynchrone : pas de créneau horaire.

 - Tout se fait par écrit, souplesse de participation, on peut réfléchir plus longtemps à ses expressions.
 - Pas de séance mais des périodes.
 - L'animateur peut intervenir à tout moment sans gêner le groupe.
 - Panoptique : relire ou revoir ce qu'il est dit.
 - Arborescence : chaque participant peut donner une idée nouvelle et peut répondre à quelqu'un.
 - Nourrir de l'extérieur par des recherches.
 - Les rôles habituels ne sont pas nécessaires : régulateur de parole, reformulateur, synthétiseur et observateur. Ici chacun est à la fois participant et observateur.

Pour lui, la forme asynchrone est la forme idéale de la Discussion à Visée Philosophique.

RENCONTRE RÉSEAU PHILO – JUIN 2021

PRÉSENTATION DE DEUX EXPÉRIMENTATIONS (SUITE) :

ANOUSHKA WYSS : VIA CARTE CONCEPTUELLE

- Passer par le virtuel rend la pratique philosophique plus dématérialisée :
 - Nécessité de matérialiser la pensée.
 - Création de cartes conceptuelles
- Au début sa démarche, c'est l'animateur de la séance qui remplissait la carte. Petit à petit les enfants devaient remplir une bulle chacun.
- Proposition progressive d'intégrer des codes couleurs en fonction des interventions (habileté de pensée).
- Caractéristiques :
 - Avec un support, la contribution du public était plus grande, le résonnement plus rigoureux et les mots plus réfléchis.
 - Permet de garder une trace visuelle et une dimension collective (dans la création et dans l'objet final).
 - Rôle de l'animateur facilité : intervient plus sur la forme que sur le contenu.
 - Rythmes de chacun peut être plus respectés.

A quel point ces outils virtuels sont-ils transposables en présentiel ?

L'une des dérives est l'oubli du langage informel. Cela ne se substitue pas à l'oral et aux échanges.

Exemple de carte conceptuelle :

Source : Matthieu Polet

